

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA**

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/08 PRESSO LA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 296 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" n. 58 del 25/7/08)

VERBALE 1

RIUNIONE PRELIMINARE IN VERSIONE TELEMATICA

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Maria Mastroianni

visto il D.R. n. 129 del 01/03/2010 che autorizza la Commissione, ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;

dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. 20 del 12 Gennaio 2010 e composta da:

- Prof. BOFFI DANIELE (qual. Professore Ordinario - Univ. di PAVIA)
- Prof. GALLIGANI EMANUELE (qual. Professore Ordinario - Univ. di MODENA e REGGIO EMILIA)
- Prof. FUNARO DANIELE (qual. Professore Ordinario - Univ. di MODENA e REGGIO EMILIA)
- Prof.ssa MANNI CARLA (qual. Professore Ordinario - Univ. di ROMA "Tor Vergata")
- Prof. MASTROIANNI GIUSEPPE MARIA (qual. Professore Ordinario - Univ. degli Studi della BASILICATA)

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, procede alla riunione avvalendosi degli strumenti telematici, nel giorno 24 MARZO 2010 con inizio alle ore 10.45, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati. La commissione concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. GIUSEPPE MARIA MASTROIANNI mentre quelle di Segretario dalla Prof.ssa CARLA MANNI.

Con riferimento al bando, la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce i seguenti criteri generali per la **valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo di ciascun candidato**:

- a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;

- c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Saranno riconosciuti **titoli valutabili**:

- a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare;
- e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297;
- f. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;

La Commissione, inoltre, terrà anche conto che il settore scientifico disciplinare della presente procedura si caratterizza per l'analisi e lo sviluppo di concetti, strumenti matematici, metodi numerici e software di qualità, atti alla risoluzione in modo efficiente di problemi del Calcolo Scientifico, con particolare riferimento a quelli provenienti da applicazioni concrete.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, ed in particolare l'individuazione dell'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la commissione stabilisce quanto segue:

- i) per le pubblicazioni in collaborazione, qualora non sia possibile evincere il contributo dei singoli autori, coerentemente con la prassi in uso nelle discipline matematiche, la Commissione riterrà paritario il contributo dei coautori;
- ii) per individuare l'apporto di un candidato alle eventuali pubblicazioni svolte in collaborazione con i membri della Commissione stessa, adotterà i criteri stabiliti per le pubblicazioni redatte in collaborazione, tenendo conto dei contributi preventivamente definiti da ciascun commissario coautore e dal raffronto con l'attività complessiva del candidato.

La Commissione, prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 6 del bando stesso, la procedura prevede oltre la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati, una discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e una prova didattica nell'ambito del settore scientifico disciplinare e, dopo attenta e prolungata riflessione, stabilisce i

seguenti criteri generali per quanto riguarda la **valutazione della discussione sulle pubblicazioni scientifiche**:

1. *chiarezza espositiva;*
2. *pertinenza delle risposte;*
3. *padronanza degli argomenti;*
4. *capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca;*

Il candidato, dopo aver effettuato la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate, sceglierà una busta tra dieci preparate dalla Commissione all'interno della quale sono elencati tre temi per la prova didattica; il candidato dopo averne data lettura ne sceglierà uno.

La prova didattica si svolgerà il giorno successivo, a distanza di 24 ore dalla scelta effettuata, e sarà valutata tenendo in considerazione i seguenti parametri:

1. *efficacia didattica della lezione;*
2. *chiarezza espositiva;*
3. *capacità di sintesi;*
4. *completezza della trattazione e suo rigore logico;*
5. *qualità ed immediatezza dei supporti didattici usati;*
6. *livello di aggiornamento dimostrato;*

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 28 LUGLIO 2010 (cioè non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U.R.I. del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice).

La commissione pertanto fissa il seguente calendario delle sedute successive:

1. **Valutazione del curriculum, dei i titoli e delle pubblicazioni scientifiche** avrà luogo, presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata in Potenza, nei giorni dal 14 al 16 del mese di aprile dalle ore 9 a. m.;
2. **Discussione sulle pubblicazioni scientifiche e scelta del tema**, avrà luogo, presso il Dipartimento di Matematica Pura e Applicata dell'Università di Modena e Reggio Emilia, nei giorni dal 31 Maggio al 5 Giugno. I candidati saranno chiamati per la discussione in ordine alfabetico. La scelta del tema, oggetto della prova didattica, per ciascun candidato, avrà luogo a conclusione della discussione;
3. **La prova didattica**, per ciascun candidato, avrà luogo 24 ore dopo la scelta del tema.

Tutti i candidati saranno convocati per il giorno 31 maggio 2010 alle ore 10 presso il Dipartimento di Matematica Pura e Applicata dell'Università di Modena e Reggio Emilia.

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile:

La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 9 del giorno 14 Aprile per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 12.30, è sottoscritto dal Presidente Prof. Giuseppe Maria Mastroianni ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate) e dalle email scambiate con i commissari.

24 Marzo, 2010

F.to Il Presidente della commissione

Prof. MASTROIANNI GIUSEPPE MARIA
